

Les jeunes de 16-24 ans issus de l'immigration en FGA : enjeux et défis

**Maryse Potvin
Professeure
Université du Québec à Montréal**

**Commission scolaire
Marguerite-Bourgeoys
24 avril 2015**

Plan de la présentation

- **Présentation des principaux constats et de pistes d'action d'une étude sur les élèves de 16-24 ans issus de l'immigration en FGA dans six commissions scolaires du Québec**
 - A) Profils-types généraux
 - B) Facteurs situationnels, institutionnels et dispositionnels

- Potvin, Armand, Ouellet, Steinbach, Vatz Laaroussi et Voyer, FQRSC 2009-2013

Contexte

- Les 16 à 24 ans issus de l'immigration sont en croissance dans les CEA
- Ils arrivent souvent en continuité de la FGJ, des classes d'accueil ou en situation de « grand retard scolaire » (3 ans et +)
- Leurs parcours sont encore peu documentés
- Ce contexte entraîne des transformations en FGA

Présentation de l'étude

184 entrevues dans 20 CEA de 6 commissions scolaires

- 104 agents institutionnels
- 80 jeunes de 16-24 ans de 1^{ère}, 2^e générations et 3^e et + (approche biographique, échantillon à l'aveugle)

Objectifs poursuivis

1. Saisir les réalités et facteurs *institutionnels, situationnels, dispositionnels* significatifs
2. Dresser une typologie des trajectoires des jeunes, en cernant le rôle des facteurs
3. Cibler les processus et pratiques institutionnelles en FGA

Résultats

Les entrevues ont permis de dresser un portrait des trajectoires et des facteurs et d'identifier des parcours-types diversifiés, dont les variables centrales sont :

- l'âge à l'arrivée
- la maîtrise du français
- le niveau atteint dans le pays d'origine
- la scolarité effectuée au Québec
- la trajectoire migratoire

Typologie des profils-types

Première génération (58,8%)

- Trajectoire en accéléré
- Trajectoire ambiguë pour le système scolaire
- Trajectoire d'acquisition du français
- Trajectoire chaotique

2^e génération (25%)

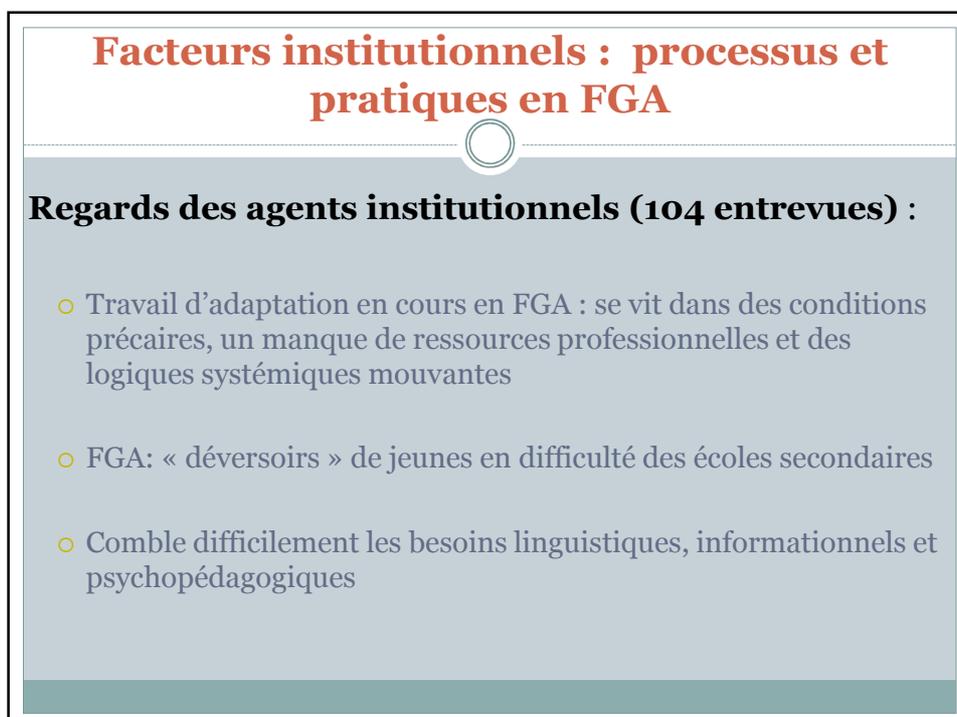
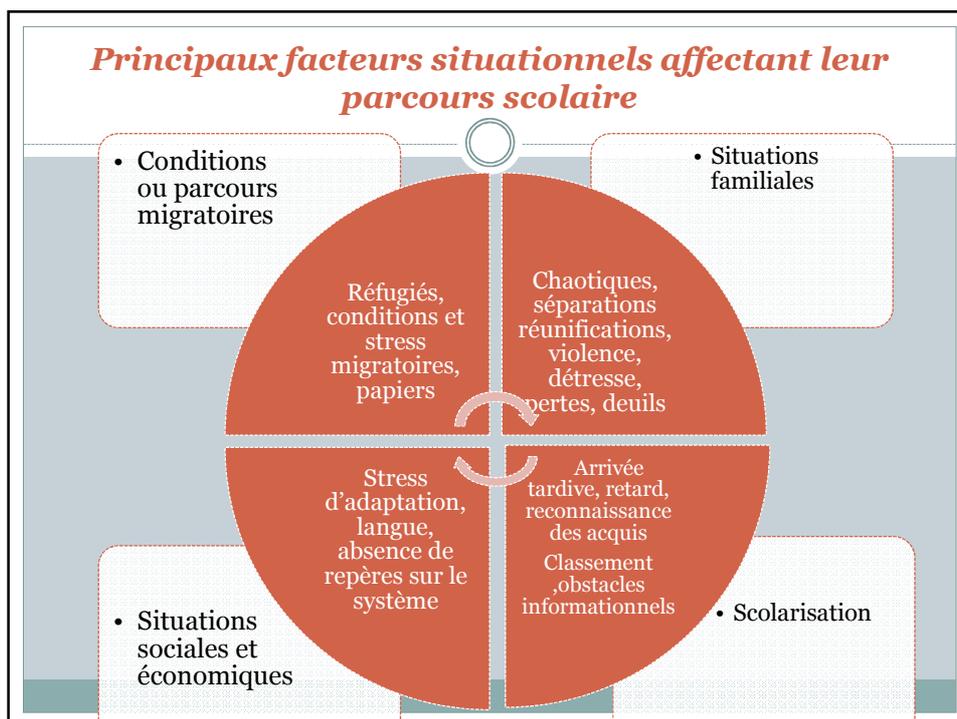
Trajectoire raccrocheur type

Trajectoire en accéléré

Trajectoire « de va-et-vient »

3^e génération et plus (16,2%)

Trajectoire raccrocheur type



Facteurs institutionnels : processus et pratiques en FGA

Regards des agents institutionnels (104 entrevues)

Facteurs pouvant avoir des effets préjudiciables:

- Traitement bureaucratique des dossiers
- Segmentation de l'information sur l'évaluation et le classement
 - ✦ Peu de « monitoring » et de passerelles entre FGJ-FGA
- Accroissement des sous-scolarisés en classes d'accueil au secondaire et difficulté de les classer, ce qui peut inciter les écoles secondaires soit :
 - ✦ à les déclarer EHDAA (soutiens financiers)
 - ✦ à les orienter vers la FGA

Facteurs institutionnels : processus et pratiques en FGA

- Pas de prise en compte systématique
 - ✦ des réalités migratoires ou culturelles
 - ✦ des antécédents scolaires, linguistiques
 - ✦ des évaluations antérieures
 - ✦ du degré de connaissance du système
 - ✦ des acquis hors scolaires
- Non-harmonisation des pratiques d'accueil, d'évaluation des acquis et de passation de tests de classement
- Insuffisance des mesures de soutien à la démarche de formation

Facteurs institutionnels : processus et pratiques en FGA

Perceptions des agents, qui sont aussi partagées par les élèves:

- Longs processus de reconnaissance de la scolarité par le MICC et le MELS
- Faible reconnaissance des sanctions du MICC ou du MELS par les CEA
- Tests de classement en français langue maternelle et en mathématique critiqués. Absence d'évaluations en langue seconde et d'interprètes
- Tests sans préparation et sans recevoir leurs résultats

Facteurs institutionnels : processus et pratiques en FGA

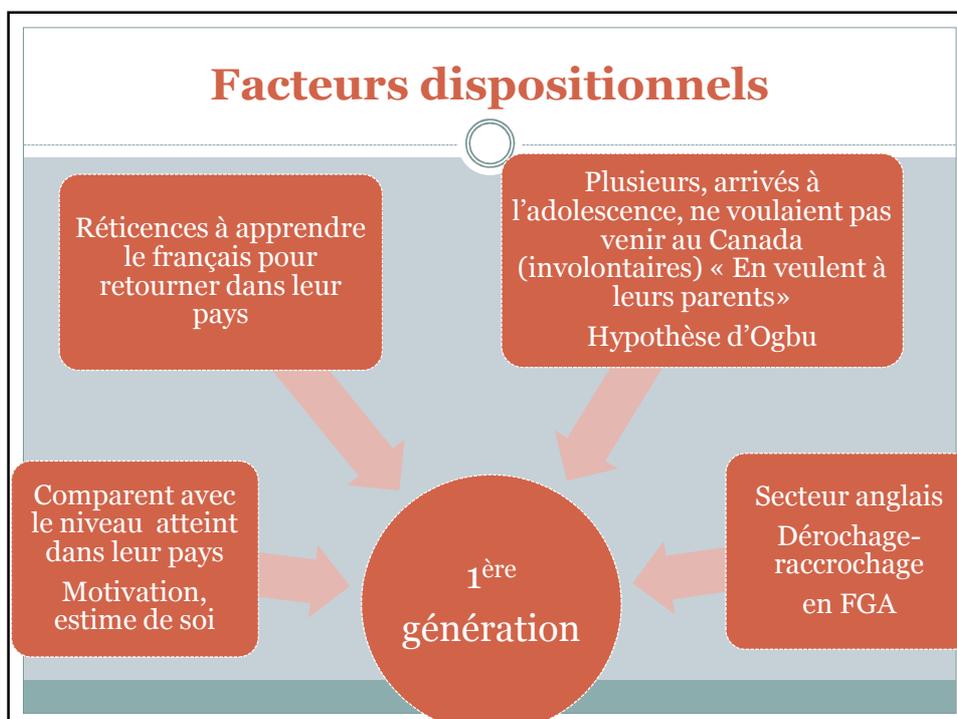
Perceptions des agents, qui sont aussi partagées par les élèves:

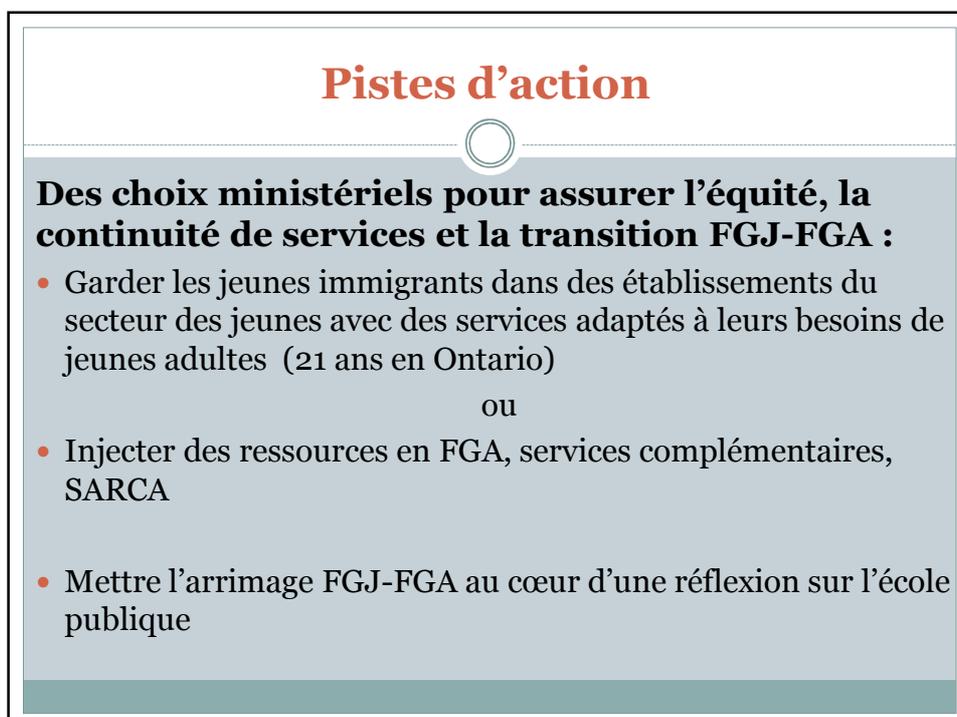
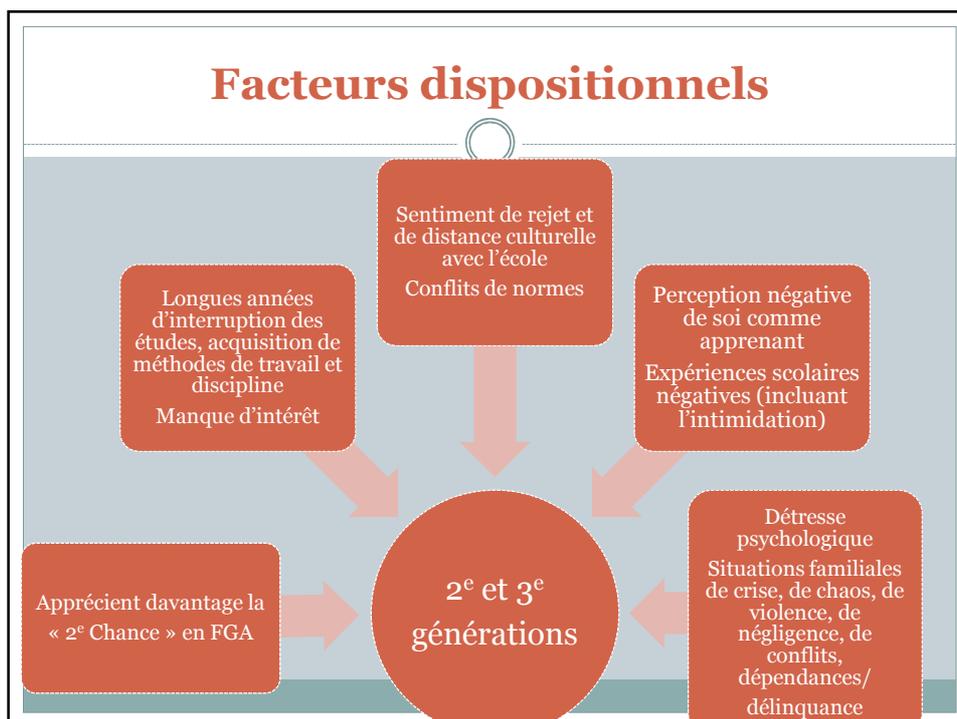
- Quasi-absence de services complémentaires
- Enseignement modulaire et « assisté » moins favorable
- Faible utilisation de pratiques différenciées, interactives et participatives
- Emploi-Québec: règles contraignantes. Effets d'exclusion

Facteurs institutionnels : processus et pratiques en FGA

- Sentiment d'impuissance des enseignants face au manque de ressources, de formation ou de soutien des services complémentaires pour :
 - distinguer des difficultés liées à l'acquisition du français vs des difficultés d'apprentissage ou d'adaptation des élèves
 - adapter les outils d'évaluation et pratiques pédagogiques aux réalités des jeunes immigrants
 - agir en contexte de diversité (compétences interculturelles) ; défaire certains préjugés et éviter certains biais

Facteurs dispositionnels





Pistes d'action



Pour les commissions scolaires et les CEA :

- Prise en compte plus systématique des réalités migratoires, familiales, scolaires, identitaires et sociales
- La formation des enseignants et non-enseignants sur la diversité et approches pédagogiques
- Mécanismes d'accueil et de classement adaptés en langue seconde
- Révision des critères et des pratiques de reconnaissance des acquis
- Transition, articulation des programmes et services entre FGJ et FGA